

# MENINGEN van anderen

## Editoriaal MS 9

Met interesse heb ik in het septembernummer van uw blad het editoriaal gelezen over de Hogere Defensie Vorming.<sup>1</sup> Ik ben zelf betrokken geweest bij de totstandkoming van het curriculum en onderwijsprogramma van deze opleiding; in de eerste HDV was ik een van de mentoren en op dit moment ben ik Hoofd HDV (cursusleider). Ik wil in deze bijdrage op een aantal aspecten inhoudelijk ingaan, te weten de doelgroep, het 'joint' karakter en het brevet.

### Doelgroep

Het artikel stelt dat sprake is van een MD-opleiding en dat deze een kweekvijver is voor de 'high potentials' van de toekomst. Ten eerste is niet sprake van een MD-opleiding. Deze opleiding is een loopbaanopleiding en kan later leiden tot het aanmerken van een persoon tot 'MD-er'.

Ten tweede suggereert u met deze passage impliciet dat het doorlopen van deze opleiding noodzakelijk is voor de loopbaan van de deelnemers. U gaat hiermee voorbij aan het feit dat bijvoorbeeld academi-ici/specialisten binnen Defensie eveneens in het MD-programma terecht kunnen komen en als 'high-potential' bij internationale staven of de bestuursstaf carrière kunnen maken.

Het artikel benoemt de doelgroep *jonge officieren van de luchtmacht, landmacht en marine*. U slaat hierbij twee categorieën over. De HDV staat namelijk ook open voor burgerpersoneel (schaal 12 en hoger) en officieren van de Koninklijke Marechaussee.

Ook de integratie van deze doelgroepen is belangrijk voor een goed wederzijds begrip binnen bijvoorbeeld een bestuursstaf. Overigens is vermeldenswaardig dat aan

HDV 02 twee vrouwelijke militairen deelnemen. Een daarvan is een majoor van de Koninklijke Marechaussee. Dus de doelgroep is iets breder en beslaat de hele krijgsmacht (inclusief burgerpersoneel).

### 'Joint' karakter

De opleiding heeft, zoals ook in het artikel genoemd, een 'joint' karakter. Vanaf de eerste dag is sprake van een volledig geïntegreerd programma. Dit werkt positief op de deelnemers en versterkt het saamhorigheidsgevoel, niet alleen op het persoonlijke vlak, maar ook voor wat betreft de samenwerking tussen de krijgsmachtdelen onderling na de opleiding.

De opmerking in de derde alinea '...moet het afgelopen zijn met de gelijkgestemdheid...' trekt mijn aandacht. U suggereert dat na de opleiding, in de praktijk, het gedachtegoed van 'jointness' nog ver te zoeken is en men weer terugvalt in de oude 'stammenstrijd'.

Ik ben van mening dat Defensie een aantal jaren geleden een weg ingeslagen is met de integratiegedachte, die tijd kost en dat het nog wel enige jaren zal duren voordat al die culturen volgens het ideaalmodel samenwerken.

Naarmate de 'pool' van HDV'ers binnen de staven groeit zal die samenwerking vloeiender verlopen en zal het wederzijds begrip toenemen. Belangrijk daarbij is dat die HDV'er dusdanig kritisch is op zichzelf en zijn omgeving dat hij een ambassadeur is van de 'joint' filosofie van zijn opleiding en dit ook overdraagt op zijn of haar collega's. Opgemerkt zij, dat het plaatsen van de HDV'er bij integrale staven slechts een van de vele 'middelen' is om tot een betere samenwerking te komen.

### Brevet

Tenslotte wil ik nog in het kort ingaan op het 'HDV-brevet'. Met het oog op het 'joint' karakter van de opleiding zou het toch heel vreemd zijn dat ieder krijgsmachtdeel zijn eigen wijze heeft van weergeven dat iemand deze opleiding met goed gevolg heeft afgerond. Dit is de aanleiding geweest voor een brief van de studenten HDV 01 aan de CDS, die de argumenten om tot een gezamenlijk brevet en uitmonstering te komen, steunde.

Op dit moment is het proces in gang gezet om tot een 'HDV-brevet' te komen en worden een aantal ontwerpen beschouwd die tot een embleem moeten leiden. Besloten is dat de 'oude spelden' niet mogen worden gedragen door HDV'ers, immers: dit zijn brevetten van andersoortige opleidingen. Op het moment dat het HDV-brevet formeel is bekrachtigd en de keuze van het embleem is bepaald, zal het met terugwerkende kracht worden toegekend aan de studenten van HDV 01.

Natuurlijk is het binnen de krijgsmacht heel gebruikelijk goede prestaties en/of bijzondere verrichtingen tot uiting te brengen in 'emblem' op het uniform. Ik wil benadrukken dat dit niet mensen boven anderen stelt of ze 'beter maakt' dan anderen. Ik hoop dat wij met deze HDV-opleiding bij de studenten teweeg hebben gebracht dat de buitenkant slechts een deel van jezelf is en dat het veel belangrijker is hoe je van binnen bent, en je kennis en vaardigheden/competenties gebruikt om van meerwaarde te zijn voor de organisatie en voor je collega's, die met je werken aan een integraal/'joint' product.

drs. J.P.S.M. DE ROOIJ – KLTZA

## ANTWOORD op meningen van anderen

Wij danken onze collega voor zijn ingezonden bericht. Deels geeft u een nadere verduidelijking. Voor de goede orde: het editoriaal ging niet over de doelgroepen, het richtte zich op de eerste groep deelnemers. Ten slotte: u en wij zijn – als het gaat om het embleem – dezelfde mening toegeedaan.

De hoofdredacteur

<sup>1</sup> 'Samenwerken en symbolen', *Militaire Spectator* (jrg. 174), 2005, (9).