Onderwerpen van militaire prijsvragen

✱ ✱ ✱ Reeds eerder werd de aandacht gevraagd voor militaire prijsvragen [1]. Vooral in Engelse en in Nederlandse militaire kring kwam, en komt het, veel voor dat hete hangijzers van militair-strategische, tactische of technische aard op deze wijze worden voorgelegd aan degenen die zich in dit verband de nodige inspanning willen getroosten. Het lanceren van vraagstukken van militair-sociologische aard in prijsvraagvorm heeft tot heden slechts sporadisch plaatsgehad; het is ook nauwelijks nodig, gezien de stortvloed van publikaties over deze onderwerpen.

In het Verenigd Koninkrijk zijn voornamelijk ter zake actief de *Royal United Services Institution* (een jaarlijkse Prize Essay Competition) en *The Army Quarterly and Defence Journal* met jaarlijks twee prijsvragen (The Bertrand Stewart Prize Essay en The George Knight Clowes Memorial Prize Essay).

In Nederland schrijft de Koninklijke Vereniging ter beoefening van de Krijgswetenschap thans weer regelmatig prijsvragen uit en tracht mede daardoor haar doelstelling (verspreiding van heldere begrippen omtrent krijgszaken) te realiseren. Het is waar, dat de vereniging het in het verleden op dit gebied wel eens heeft laten afweten; tussen 1890 en 1929 waren er geen prijsvragen [2] en ook na de Tweede Wereldoorlog heeft het lang geduurd voordat van activiteit in dit opzicht sprake was. Doch de laatste jaren worden weer regelmatig initiatieven genomen en mogen haar prijsvragen zich verheugen in een toenemende belangstelling. Aan de bekroonde inzendingen van 1969 (onderwerp „Integratie van krijgsmachtdelen") en van 1970 (onderwerp „Vrijwilligers of dienstplichtigen") werd aandacht besteed in de dagbladpers. Het resultaat van de prijsvraag 1971 (onderwerp „Doel en plaats van de automatisering in de krijgsmacht") is bekend en thans ter perse; dat van prijsvraag 1972 (onderwerp „Vorming van kandidaten voor militaire topfuncties") dient te worden afgewacht.
„Krijgswetenschap", die o.a. in verband met de aan onze huidige dienstplichtregeling verbonden sociale onrechtvaardigheid in het jaar 1970 de vraag „Vrijwilligers of dienstplichtigen" aan de orde stelde, heeft zich in de vorige eeuw eveneens bemoeid met het toen geldende, sociaal eveneens onrechtvaardige remplaçantenstelsel [3]. Voor de afschaffing van dat stelsel, evenals voor de afschaffing van de loting, was een politieke beslissing nodig.

Ter vergelijking enkele recente prijsvraagonderwerpen in het Verenigd Koninkrijk: „De militaire taken in de toekomst (1980) en de daarvoor nodige mankracht en uitrusting"; „De toekomst van verticaal opstijgende en landende gevechtsvliegtuigen"; „De militaire betekenis van Automatic Data Processing"; „De Engelse bijdrage aan het Centraal-Europese front"; „Hoe kunnen de thans hoofdzakelijk in Europa gestationeerde Engelse strijdkrachten hun in overzeese gebieden opgedane ervaring — ook ten behoeve van de geallieerden — ten nutte maken?"
Een experiment, ondernomen ... *to encourage original thought and good writing on military topics,* toont de George Knight Clowes Memorial Prize Essay 1972 [4]. De deelnemers aan de prijsvraag, die niet ouder dan 36 jaar mogen zijn, krijgen geen onderwerp. Zij dienen zelf een onderwerp te kiezen, dat van constructieve waarde dient te zijn voor de oplossing van een bestaand of een zich in de toekomst voordoend militair probleem. Kennelijk wil men het mes van twee kanten laten snijden: het doen signaleren en oplossen van een probleem en het ontwikkelen van schrijverseigenschappen.
Een verschil tussen de Engelse en de Nederlandse prijsvragen is ten slotte, dat bij de beoordeling van de Engelse inzendingen steeds een vertegenwoordiger van de minister van defensie wordt ingeschakeld.

Literatuur

1. *Mil. Spect.* **138**(1969)(7)303.
2. J. J. de Wolf — *Mars in Cathedra 1865-1965.* A. Sijthoff N.V., Den Haag (1965)62.
3. Zie 2, blz. 76.
4. *Army Quart. & Def. J.* (1972)(2)260.