De rubriek „Meningen van anderen"

* * De rubriek van deze naam mag zich ver-
* heugen in de bijzondere aandacht van zeer veel van onze lezers. Dat is, onder meer, gebleken bij de enquête die eind vorig jaar is gehouden en die ook in ander opzicht voor de redactie waardevolle aanwijzingen heeft opgeleverd.

Het is daarom te betreuren, dat de redactie zich de laatste tijd genoodzaakt heeft gezien bijdragen voor deze rubriek — al dan niet voorlopig — aan inzenders terug te sturen en wel om redenen van verschillende aard.

Om te beginnen moet de inhoud van een beschouwing, die zich tot doel stelt een afwijkende mening te geven, bij voorkeur zakelijk en duidelijk zijn. Dat betekent, dat men niet meer woorden moet gebruiken dan strikt nodig is om zijn afwijkend oordeel te geven en om de juistheid ervan te bewijzen. Het is daarbij onnodig gehele delen van het oorspronkelijk artikel woordelijk over te nemen; de geïnteresseerde lezer zal altijd wel naar dat artikel teruggrijpen. Eén van de antwoorden op de hiervoor genoemde enquête ten aanzien van de rubriek „Meningen van anderen" was: „Ik lees deze rubriek altijd met belangstelling. De belangrijkheid ervan wint nog door het feit, dat zij de oorzaak is dat ik dan soms teruggrijp naar een artikel, dat ik eerder heb overgeslagen maar dat mij achteraf toch wel interesseert.

Deze aanmaning tot zakelijkheid en duidelijkheid was, zo men wil, een „technisch" advies. Er is evenwel ook wat anders en dat is in wezen eigenlijk nog belangrijker.

De laatste tijd kwam het bij herhaling voor — gelukkig nog niet frequent — dat inzendingen voor de rubriek moesten worden teruggezonden, omdat de inzender zich verloor in een stijl, die meer doet denken aan een twistgesprek tussen elkaar beslist minder goed genegen politici vlak voor een verkiezing, dan aan een discussie tussen officieren.
Het moge duidelijk zijn, dat iets dergelijks niet wordt opgenomen; men kan een afwijkend oordeel publiceren zonder de zaak in het persoonlijke vlak te trekken; dat past ook beter bij de status van officier.
Vooral jammer is daarbij, dat soms waardevolle bijdragen voor de lezer verloren gaan, omdat de inzender het dan niet kan opbrengen zijn werkstuk aan de regelen van de burgerlijke en militaire beleefdheid aan te passen nadat hij op zijn onjuiste houding is geattendeerd. Gelukkig is dit laatste niet altijd het geval.

Dit waren onze voornaamste opmerkingen over de belangrijke rubriek „Meningen van anderen"; belangrijk omdat de stelling, dat uit de discussie de waarheid voortspruit, nog altijd van kracht is. Laat de lezer daarom niet aarzelen ook in de toekomst met een afwijkende mening te komen, als hij dat nodig acht.
En men neme onze opmerkingen in de zin waarin zij zijn bedoeld: als een poging om tot iets nóg beters te komen.